**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№ 11/25-10 от 26 мая 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 36-02/21 в отношении адвоката**

**Р.А.П.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Романов Н.Е., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 36-02/21,

**УСТАНОВИЛ:**

19.01.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката Р.А.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования не избрана.

19.01.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

19.02.2021г. адвокат в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

19.02.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката Р.А.П. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.

Адвокат в заседание Совета не явился, уведомлен.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии о наличии в действиях адвоката нарушений законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской областипо состоянию на 15.01.2021г. — 16 800 руб., на 19.02.2021г. - 18 200 руб.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката составляет 19600 руб.

Совет решением № 07/25-25 от 31.03.2021г. отложил рассмотрение дисциплинарного производства.

Адвокат в заседание Совета 19.04.2021г. не явился, уведомлен.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета 19.04.2021г. задолженность адвоката составляет 21 000 руб.

Решением Совета № 08/25-12 от 19.04.2021г. рассмотрение дисциплинарного производства отложено для выяснения причин образования задолженности или наличия чрезвычайных обстоятельств.

25.05.2021г. от адвоката поступило заявление с просьбой о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствии в связи с состоянием здоровья. В заявлении также указано, что после выздоровления адвокат обязуется погасить всю образовавшуюся задолженность.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета 26.05.2021г. задолженность адвоката составляет 22 400 руб.

В силу пп.4 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката адвокат обязан соблюдать Кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Совет обращает внимание адвоката на обязанность регулярного (ежемесячного) отчисления средств на общие нужды адвокатской палаты в установленном размере в силу пп.5) п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и необходимость незамедлительного погашения образовавшейся задолженности.

Учитывая ссылку на состояние здоровья и выраженное адвокатом намерение в кратчайшие сроки ликвидировать задолженность, Совет находит возможным ограничиться мерой дисциплинарной ответственности в виде предупреждения.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно пп.4 и 5 п.1 ст.7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившегося в неисполнении обязанности по обязательному отчислению средств на общие нужды адвокатской палаты в размере, установленном Решением XIX конференции членов Адвокатской палаты Московской области от 28.02.2020г.
2. Вследствие допущенных нарушений применить меру дисциплинарной ответственности в виде предупреждения в отношении адвоката Р.А.П., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области.

Президент Галоганов А.П.